

Escola Secundária c/ 3º ciclo do Fundão

Terça-feira 13 De Outubro de 2009

Turma: 12º CT3

--» *Aula do professor estagiário Nuno Rodrigues.*

Palavras-chave: transição, instrução, empenhamento motor, exemplificação.

Resumo. *Após a orientação do professor Nuno Rodrigues, enquadra-se o presente relatório, como forma de análise por parte dos professores do núcleo de estágio. Este relatório tende a ficar cada vez mais complexo e completo ao longo do ano lectivo permitindo uma sólida e concreta aquisição de conhecimentos aos estagiários, para desta forma capacitar os estagiários para futuras orientações escolares. É então feita aqui a análise crítica, através do tratamento de algumas variáveis que possibilitam a identificação de erros ou comportamentos menos correctos e conseqüente possibilidade de prescrição de soluções.*

Relatório:

A unidade didáctica desta regência foi o Badminton, que é uma modalidade bastante motivadora para os alunos.

➤ ***Estruturação plano aula;***

Analisando o plano de aula do meu colega Nuno posso afirmar que estava bem estruturado tendo em atenção os objectivos propostos para esta aula. O docente conseguiu seleccionar exercícios adequados para o nível dos alunos e consegui uma progressão pedagógica que facilitou a aprendizagem dos alunos. Introduziu tanto exercícios de cooperação como de competição o que promove a melhoria dos gestos técnicos e aumenta o empenho nas tarefas devido ao aspecto de competição. Com esta estrutura conseguiu um tempo de empenhamento motor elevado visto que as transições entre exercícios eram muito curtas ou até inexistentes em alguns casos.

➤ ***Organização/selecção exercícios (níveis, grupos, individual, heterogeneidade, etc...);***

Relativamente a este aspecto, penso que os exercícios foram bem seleccionados e bem interligados como já referido anteriormente. O professor Nuno teve o cuidado de formar

grupos heterogéneos o que por um lado é positivo para os alunos com maiores dificuldades por terem desta forma possibilidade de evoluir com maior facilidade, mas pode ser também considerado limitador para os alunos mais evoluídos que desta forma atingem uma densidade motora menos elevada assim como em alguns casos ser menos motivador e trazer menos prazer na prática da modalidade em questão. Quero referir também que na parte fundamental da aula o professor Nuno poderia ter acrescentado condicionamentos em alguns exercícios para promover um maior empenho e maior motivação nos alunos para evitar alguma saturação.

➤ ***Posicionamento do professor;***

No geral, o posicionamento do professor foi bom, durante a realização dos exercícios teve o cuidado de se deslocar pelo espaço ficando sempre de frente para os alunos podendo desta forma observar em simultâneo a maioria dos alunos. Relativamente ao posicionamento aquando da instrução deveria escolher um local mais afastado da fonte de ruído que possa proporcionar maior entendimento e maior atenção por parte dos alunos e que facilita a transmissão de informações por parte do professor.

➤ ***Tempo (instrução, transição, organização);***

Relativamente a este aspecto penso que o meu colega teve um bom desempenho respeitando os tempos previstos no plano de aula, o tempo de instrução foi no global curto mas a instrução não deixou ser concisa, o tempo de transição também foi curto isto devido aos exercícios seleccionados que não necessitavam de muitas mudanças estruturais. Como consequência de ter tido tempos de instrução e de transição muito curtos obteve-se uma densidade motora bastante elevada nos alunos.

➤ ***Feedback's;***

No que se refere aos feedback's, quero referir que o meu colega optou por feedback's gerais isto é na maioria dos casos os feedback's eram direccionados para o grupo turma. Aqui penso que seria bom e proveitoso optar por direccionar, especificar mais os feedback's havendo desta forma uma diferenciação entre os alunos mais fracos e mais fortes. Devido ao menor conhecimento da modalidade como foi referido pelo Nuno os feedback's transmitidos foram pouco técnicos e foram sobretudo motivacionais.

➤ ***Comunicação/ Transmissão;***

O professor Nuno utilizou uma linguagem acessível utilizando alguns termos técnicos. Relativamente a comunicação inicial foram referidos aspectos importantes como o empenho e os comportamentos esperados mas não foram referidos os objectivos para a aula. Durante a aula o professor teve várias intervenções onde explicou de forma simples os exercícios, mas em alguns casos não realçou os aspectos positivos das actividades realizadas nem referiu os objectivos de alguns exercícios o que se entende nesta altura.

➤ ***Aprendizagem/evolução/empenho dos alunos;***

Quanto ao empenho dos alunos penso que com as actividades seleccionadas o professor Nuno conseguir promover um bom empenho por parte dos alunos no global. Ainda relativamente a este aspecto penso que sobretudo na parte fundamental da aula aquando da realização do 1x1 teria sido positivo introduzir mais trocas de posições nos grupos e mais condicionantes para promover e manter o empenho inicial, visto que na parte final do exercício os alunos entraram numa certa monotonia e numa diminuição do empenho devido a duração do exercício e a repetição dos mesmos movimentos. Mesmo assim, notou-se uma certa melhoria na realização de alguns gestos técnicos assim como nos deslocamentos realizados, por isso considero positivo o trabalho do meu colega neste aspecto.

➤ ***Clima/disciplina;***

Quanto ao clima /disciplina da aula penso que de uma forma inequívoca posso afirmar que foi muito bom. O professor conseguiu ter um clima de trabalho muito positivo e manteve uma disciplina perfeita, este trabalho também foi muito facilitado pela turma em questão visto ser uma turma que não causa problemas e onde não se denotam comportamentos desviantes.

➤ ***Densidade motora;***

No global houve nesta aula uma densidade motora elevada isto devido, como já referi anteriormente, a estrutura e a selecção dos exercícios que permitiu manter os alunos

com um empenhamento motor bastante elevado. Ficando aqui um aspecto a pensar para futuras aulas, a formação de grupos homogéneos não seria uma forma de aumentar a densidade motora em alguns alunos, sobretudo os mais aptos?